



①9 BUNDESREPUBLIK  
DEUTSCHLAND

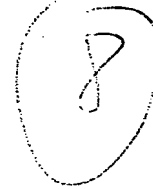


DEUTSCHES  
PATENTAMT

⑩ **Offenlegungsschrift**  
**DE 196 38 968 A 1**

⑤1 Int. Cl.<sup>6</sup>:  
**F 41 H 11/02**  
G 01 S 5/16  
G 06 F 19/00  
G 01 C 23/00  
H 04 N 5/335  
H 04 N 7/26

②1 Aktenzeichen: 196 38 968.2  
②2 Anmeldetag: 23. 9. 96  
④3 Offenlegungstag: 26. 3. 98



DE 196 38 968 A 1

⑦1 Anmelder:  
Ficht, Reinhold, 85614 Kirchseeon, DE  
  
⑦4 Vertreter:  
Patentanwälte Dr. Solf & Zapf, 81543 München

⑦2 Erfinder:  
Ficht, Reinhold, 85614 Kirchseeon, DE; Peter, Klaus  
Jürgen, 84424 Isen, DE; Kreft, Fritz-Hermann, 53125  
Bonn, DE

⑤4 Verfahren und Vorrichtung zur Bekämpfung anfliegender Flugkörper

⑤7 Die Erfindung betrifft ein Verfahren und eine Vorrichtung zur Bekämpfung anfliegender Flugkörper.  
Mit dem erfindungsgemäßen Verfahren werden Flugkörper mittels eines Sensorsystems mit großem Sehbereich erfaßt, die erfaßten Bilddaten mittels eines Rechners verarbeitet und der Flugkörper mit einer Waffe nach Maßgabe der erfaßten Bilddaten bekämpft. Das erfindungsgemäße Verfahren zeichnet sich dadurch aus, daß der Flugkörper vom Sensorsystem mit einer hohen Auflösung passiv erfaßt wird und die Auflösung der erfaßten Bilddaten für eine Bewertung, ob ein heranfliegender Flugkörper bekämpft werden soll oder nicht, verringert wird, so daß die Datenmenge für den Bewertungsvorgang reduziert ist.  
Die erfindungsgemäße Vorrichtung zur Bekämpfung anfliegender Flugkörper weist passive Sensoren auf.  
Mit dem erfindungsgemäßen Verfahren und der erfindungsgemäßen Vorrichtung können anfliegende Flugkörper erfolgreich bekämpft werden, da die Bewertung, ob sie bekämpft werden sollen oder nicht, schnell und korrekt erfolgt.

DE 196 38 968 A 1

**BEST AVAILABLE COPY**

Die folgenden Angaben sind den vom Anmelder eingereichten Unterlagen entnommen

BUNDESDRUCKEREI 01. 98 802 013/356

11/27

Die Erfindung betrifft ein Verfahren und eine Vorrichtung zur Bekämpfung anfliegender Flugkörper.

Bei einem bekannten Verfahren dieser Art wird zum Erfassen und Verfolgen ("Tracken") des Flugkörpers ein Radarsystem eingesetzt, welches das Ziel mit Radar erfaßt und anfliegende Flugkörper (Flugzeuge, Hubschrauber, Raketen) in größeren Entfernungen mit Anti-Raketen und in kleineren Entfernungen (weniger als 2000 m) mit Maschinenkanonen bekämpft. Nachteilig bei diesem Verfahren ist einerseits, daß Radarsysteme aktive Sensoren aufweisen, die elektromagnetische Wellen aussenden und sich somit zu erkennen geben, so daß ein Gegner den Standort erfassen kann. Andererseits setzt ein Radarsystem kompliziertes, voluminöses und teures technisches Gerät voraus. Um eine Trefferwahrscheinlichkeit bei der Bekämpfung, insbesondere bei kleinen Bekämpfungsentfernungen, zu erzielen, ist eine Rohrwappe mit extrem hoher Schußfolge erforderlich, mit der im Dauerfeuer über eine vergleichsweise lange Zeitdauer geschossen werden muß.

Aus der DE 33 40 133 C2 ist ein Verfahren bekannt, das mittels Fotodioden-Arrays in einem 3-dimensionalen Meßraum einen Flugkörper erfassen kann, wobei die anfallende Datenmenge durch ein Datenreduktionsverfahren vermindert wird. Mit diesem Verfahren sollen die aus der DE-OS 31 32 168 und der DE 24 02 204 C3 bekannten 2-dimensionalen Verfahren zur Bestimmung der Lage eines Durchstoßpunktes eines Projektils von einer Meßebeane auf einen 3-dimensionalen Meßraum erweitert werden.

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein Verfahren und eine Einrichtung der eingangs genannten Art so auszubilden, daß die erwähnten Nachteile vermieden sind und gleichwohl eine Bekämpfung anfliegender Flugkörper (Raketen, Flugzeuge, Hubschrauber) mit hoher Trefferwahrscheinlichkeit ermöglicht wird.

Zur Lösung dieser Aufgabe dienen ein Verfahren gemäß Patentanspruch 1 und eine Vorrichtung gemäß Patentanspruch 13.

Vorteilhafte Ausgestaltungen der Erfindung sind in den Unteransprüchen unter Schutz gestellt.

Mit der Erfindung wird der Flugkörper mit einem Sensorsystem hochauflösend erfaßt. Dies ermöglicht ein frühzeitiges Erkennen des noch weit entfernten Flugkörpers. Die mittels Sensorsystem erfaßte Anflugrichtung des Flugkörpers wird an einen an sich bekannten Track-Sensor weitergegeben, wobei jedoch nur ein Elevations- und Azimutwinkelbereich mit geringerer Auflösung weitergeleitet wird. Da der Track-Sensor nur im "Nahbereich" tätig ist, genügt die geringere Auflösung für eine Erfassung des Flugkörpers durch den Track-Sensor. Die Verringerung der Auflösung bewirkt eine einfache und schnelle Übergabe der erfaßten Daten an den Track-Sensor. Durch die Erfassung mit hoher Auflösung wird trotz passiver Sensoren die notwendige Sicherheit bei der Wahrnehmung der Flugkörper gewährleistet.

Durch Einsatz von passiven Sensoren, die selbst keine elektromagnetischen Wellen ausstrahlen, wird die elektronische Erfassung durch die gegnerische Abwehr unmöglich gemacht. Dies erhöht die Überlebenswahrscheinlichkeit erheblich, wobei einfacher Aufbau und kleines Volumen des eingesetzten optischen Sensorsystems, welches beispielsweise TV- oder Infrarot-Kameras sowohl für die Groberfassung mit großer Sehweite als auch für das "Tracken" mit langer Brennweite (enger

Sehweite) einsetzt, gegenüber einem viel komplexeren und voluminöseren Radarsystem wesentliche zusätzliche Vorteile ergeben.

Das Verfahren und die Vorrichtung nach der Erfindung ermöglichen das präzise Nachführen der Waffe, so daß das Ziel mit einer kurzen Salve mit hoher Trefferwahrscheinlichkeit bekämpft werden kann. Dies erübrigt den Einsatz einer komplexen und teuren Rohrwappe mit hoher Kadenz bzw. Schußfolge bei Dauerfeuer.

Die Erfindung ist im folgenden anhand schematischer Zeichnungen an einem Ausführungsbeispiel mit weiteren Einzelheiten näher erläutert. Es zeigen:

Fig. 1 eine schematische Darstellung in Draufsicht auf eine Vorrichtung nach der Erfindung;

Fig. 2 eine Darstellung der Vorrichtung nach Fig. 1 in Seitenansicht mit einem hohen Blockschaltbild unter Einbeziehung eines Steuerrechners und eines Feuerleitrechners;

Fig. 3 ein Wegdiagramm, anhand dessen die einzelnen Schritte des Verfahrens in Abhängigkeit vom Abstand des fliegenden Flugkörpers veranschaulicht sind;

Fig. 4 schematisch die Unterteilung in Pixel und Segmente eines erfindungsgemäß erfaßten Bildes.

Die in den Fig. 1 und 2 dargestellte Vorrichtung weist ein optisches Sensorsystem mit zwei feststehenden, parallel zueinander im Abstand angeordneten Kameras 2 und 4 zur Erfassung eines anfliegenden Flugkörpers auf. Die beiden Kameras 2, 4 sind in gleiche Sehrichtung ausgerichtet, und sie weisen ein großes Sehfeld A und B von jeweils z. B. 40° in Azimut und 8° in Elevation auf. Die Kameras 2, 4 bestehen vorzugsweise jeweils aus einem Kamerablock mit vier Kameramodulen, wobei jedes Kameramodul aus jeweils einer CCD-Kamera ausgebildet ist. Jedes Kameramodul weist ein Pixelfeld von 738 × 576 auf. Dies ergibt eine Auflösung von 0,014°, d. h. etwa 0,8' bzw. +/− 0,4'. Mit einer solchen hohen Auflösung können Flugkörper schon frühzeitig erkannt werden, selbst wenn sie nur geringe Abmessung aufweisen und in Tarnfarbe gehalten sind. Durch das frühzeitige Erkennen wird Zeit für die Auswertung der anfallenden Bilddaten gewonnen.

Die Ausgangssignale der Kameras 2, 4 werden gemäß Fig. 2 in einen Steuerrechner 6 eingegeben, der weitere Ausgangssignale von einem Track-Sensor 8 langer Brennweite, das heißt mit kleinem Sehfeld C von z. B. 1°, erhält.

Zum Track-Sensor 8 gehört ein Laser-Entfernungsmesser (nicht gesondert gezeigt), und der Track-Sensor 8 ist gemeinsam mit diesem Laser-Entfernungsmesser auf einer um zwei Achsen (Azimutachse und Elevationsachse) beweglichen Plattform 10 montiert. Diese Plattform ist ferner mit zwei hochgenauen Winkelmessern bekannter Bauart (nicht gezeigt) zum Erfassen der Schwenkbewegungen der Plattform 10 um die beiden Achsen, nämlich die Elevationsachse e und die Azimutachse a, ausgerüstet.

Mit der Bezugzahl 12 ist ein Azimutantrieb für die Plattform 10 zur Erzeugung einer Nachführschwenkung um die Azimutachse a bezeichnet. Mit der Bezugzahl 14 ist ein Elevationsantrieb zur Erzeugung einer Nachführschwenkung um die Elevationsachse e der Plattform 10 bezeichnet. Beide Antriebe 12 und 14 werden zu einer Nachführung der Plattform 10 von dem Steuerrechner 6 angesteuert.

Der Ausgang 16 des Steuerrechners 6 führt zu einem Feuerleitrechner 18, der über eine nachgeschaltete Ansteuereinheit 19 auf eine Rohrwappe 20 einwirkt. Diese

Rohrwaffe 20 ist auf einer Plattform 22 montiert, welche mittels eines Azimutantriebs 24 um eine Azimutachse a' schwenkbar ist. Der Azimutantrieb 24 wird über die Ausgangsleitung 26 des Feuerleitrechners 16 angesteuert. Ferner ist ein Elevationsantrieb 28 vorhanden, der über eine Ausgangsleitung 30 ansteuerbar ist und die Rohrwaffe 20 um eine Elevationsachse e' schwenken kann.

Das Sensorsystem 2, 4 und der Track-Sensor 8 mit Rechnern 6, 18, Rohrwaffe 20 mit Plattform 22 und die Antriebe 24 und 28 können auf einem gepanzerten Fahrzeug 32 montiert sein.

Die Arbeitsweise des Verfahrens und der Einrichtung nach der Erfindung seien nun anhand der Fig. 1 und 2 unter Einbeziehung der Fig. 3 erläutert. Die Ausgangssignale der beiden Kameras 2, 4 werden im Steuerrechner 6 in Realzeit korreliert, um dadurch auch kleinste Bewegungen (im Pixelbereich) zu detektieren und dadurch einen anfliegenden Flugkörper, z. B. eine Rakete, frühzeitig zu detektieren.

Aus der Lage der detektierten Bewegung in den vom Steuerrechner 6 ausgewerteten Kamera-Bildern läßt sich die Richtung des anfliegenden Flugkörpers bestimmen. An sich bekannte Track-Sensoren erfordern eine Genauigkeit der Richtungsvorgabe von etwa  $\pm 3$  mrad bzw.  $\pm 10^\circ$ .

Die Auswertung der Ausgangssignale der Kameras 2, 4 im Steuerrechner 6 erfolgt vorzugsweise nach folgenden Verfahrensschritten:

1. Die Signale der einzelnen Kameras 2, 4 bzw. der einzelnen Kameramodule der Kameras 2, 4 werden parallel digitalisiert. Die anfallende Datenmenge liegt hier beispielsweise in der Größenordnung von 80 MB pro Sekunde. Diese Datenmenge ergibt sich beispielsweise bei  $2 \times 4$  Kameramodulen mit  $738 \times 576$  Pixel  $\times$  25 Bildern/Sekunde (81,08 MB), wobei zu jedem Pixel ein Byte abgespeichert wird, das eine an dem Pixel detektierte Graustufe wiedergibt.

2. In einem ersten Auswertevorgang werden für die einzelnen Bildpunkte (Pixel)  $P_{xy}$  der jeweiligen durch die Kameras 2, 4 erfaßten Bilder Mittelwerte  $P_{xyref}$  berechnet, welche zum Vergleich mit den aktuellen Bildpunkten dienen. Langsame Änderungen wie Helligkeitsänderungen, z. B. durch Wolken, und oszillierende Änderungen, von beispielsweise im Wind hin und her schwenkender Bäume, werden durch einen Vergleich der aktuellen Bildpunkte mit den entsprechenden Mittelwerten eliminiert.

Die Berechnung der Mittelwerte erfolgt beispielsweise nach folgender Formel:

$$P_{xyref,i} = P_{xyref,i-1} \cdot \text{Gew} + P_{xyakt}(1 - \text{Gew}),$$

die rekursiv angewandt wird, wobei ein Mittelwert  $P_{xyref,i}$  einer Graustufe eines Pixels  $P_{xy}$  aus einem vorhergehenden Mittelwert  $P_{xyref,i-1}$  und der aktuell gemessenen Graustufe ermittelt wird, wobei Gew ein Gewichtungsfaktor ist, der beispielsweise einen Wert von 0,9 hat. Der Gewichtungsfaktor Gew liegt vorzugsweise im Bereich von 0,7 bis 0,95 und bestimmt die zeitliche Tiefe, mit welcher die gemessenen Bilder das Mittelwertbild beeinflussen.

3. In einem zweiten Auswertevorgang wird ein Differenzbild ermittelt, in dem die Differenz zwischen den Pixeln des Mittelwertbildes  $P_{xyref}$  mit denen des aktuellen Bildes  $P_{xyakt}$  gemäß folgender Formel

ermittelt wird:

$$P_{xyDiff} = P_{xyref} - P_{xyakt}$$

In diesem Differenzbild  $P_{xyDiff}$  verbleiben nur noch Grauwerte von Objekten, die ihre Form oder Lage auf dem von den Kameras 2, 4 erfaßten Bild geändert haben. Alle übrigen statischen Objekte werden auf dem Differenzbild gelöscht.

4. In einem dritten Auswertevorgang werden die Bildpunkte bzw. Pixel auf ein Bit Objektsignal reduziert, die nur noch die Informationen enthalten, ob sich ein Bildpunkt verändert bzw. nicht verändert hat. Jedem Pixel wird ein solches Bit Objektsignal zugeordnet, wobei das Bit gesetzt wird, wenn der Grauwert des Pixels über einem vorbestimmten Schwellenwert liegt, und das Bit gelöscht wird, wenn der Grauwert unter dem vorbestimmten Schwellenwert liegt. Hierdurch wird die Datenmenge eines Bildes um den Faktor 8 reduziert, da jedes eine Graustufe darstellende Byte durch ein einziges Bit ersetzt wird.

5. In einem vierten Auswertevorgang werden die auf ein Bit reduzierten Bildpunkte zu Segmenten von beispielsweise  $4 \times 4$  Bildpunkte zusammengefaßt. Das Bild besteht somit aus einer Vielzahl gleich großer Segmente S (Fig. 4). Jedem Segment S ist wiederum ein Bit zugeordnet, wobei das Bit einen reduzierten Bildpunkt darstellt, der gesetzt wird, wenn ein einziger im Segment enthaltener Bildpunkt bzw. Pixel gesetzt ist. Das aus den reduzierten Bildpunkten zusammengesetzte Bild gibt somit das bisher ermittelte Bild der sich in Form oder Lage veränderten Objekte mit einer geringeren Auflösung wieder. Durch diese Verringerung der Auflösung werden die anfallende Daten bei der Zusammenfassung von  $4 \times 4$  Bildpunkten um den Faktor 16 reduziert.

6. Die bisher parallel verarbeiteten Videosignale werden nun zusammengeführt, wobei die bisher noch getrennten Objektsignale in Datenworte zusammengefaßt werden, die die jeweilige Kameranummer, Zeileninformation und Spalteninformation enthalten. Die auf diese Art und Weise komprimierten Informationen werden gefiltert, wobei die bildliche Darstellung des erfaßten Objektes, die als Signatur bezeichnet wird, nach Größe, Form und Bewegung auf dem Bild bewertet wird. Entspricht die Signatur keinem geradlinig auf die Sensoreinheit zufliegendem Körper vorbestimmter Größe, so wird sie gelöscht. Die Bewertungsregeln sind für die Art des zu erfassenden Objektes spezifisch zu erstellen. Soll eine anfliegende Rakete bekämpft werden, so muß das Bild nach einer sich allmählich vergrößernden kreisförmigen Scheibe abgetastet werden. Zudem werden bspw. nur Scheiben ausgewählt, die beim Anfliegen ihre Position nicht wesentlich verändern, da eine Rakete mit einer sich am Bild stark bewegenden Signatur an ihrem Ziel oder zumindest an der erfindungsgemäßen Raketenabwehrvorrichtung vorbeifliegen würde. Ein anderer Flugkörper, insbesondere nicht geradlinig fliegende Flugkörper, müssen andere Bewertungsregeln angewandt werden. Durch diese Bewertung wird bereits im Steuerrechner eine Vorauswahl der anfliegenden Objekte getroffen. Die jeweilige Kameranummer, Zeileninformation und Spalteninformation enthaltenen Datenworte geben dem Ele-

vations- und Azimutwinkelbereich des erfaßten anfliegenden Flugkörpers wieder, so daß durch Übergabe dieser Datenworte an den Feuerleitrechner 18 diese Winkelbereiche an den Track-Sensor weitergeleitet werden.

Die im vierten Auswertevorgang erfolgte Reduktion durch Verringerung der Auflösung macht die anfallende Datenmenge wesentlich schneller und einfacher handhabbar, wobei hier die Erkenntnis genutzt wird, daß zwar ein hochauflösendes Sensorsystem für die frühzeitige Erfassung des in großer Entfernung fliegenden Flugkörpers von Vorteil ist, es jedoch überraschenderweise nicht notwendig ist, die Bewertung des erfaßten Objektes, ob es dem zu bekämpfenden Flugkörper entspricht, mit der hohen Auflösung, mit der die Flugkörper erfaßt werden, durchzuführen. Für den Erfolg der erfindungsgemäßen Flugabwehrvorrichtung ist wesentlich, daß diese Bewertung schnell und korrekt erfolgt. Durch die in Fig. 4 dargestellte Datenreduktion, wobei die Auflösung des erfaßten Bildes verringert wird, kann die Bewertung der Objekte mit der notwendigen Geschwindigkeit als auch mit der notwendigen Sicherheit erfolgen. Die Funktionstüchtigkeit der erfindungsgemäßen Vorrichtung konnte in Praxistests zur Abwehr von anfliegenden Raketen belegt werden.

Ferner werden dem Track-Sensor, der nur im Nahbereich tätig ist, die Richtungsdaten mit dieser geringen Auflösung bzw. Präzision übermittelt. Denn diese Richtungsdaten bzw. Richtungsangaben werden in Winkelbereichen angegeben, wobei die Größe der durch die Winkelbereiche festgelegten Flächensegmente indirekt proportional zur Entfernung ist, so daß auch durch die relativ "ungenauen" ( $\pm 10^\circ$ ) Winkelbereiche ein im Nahbereich den Flugkörper ausreichend präzise beschreibendes Flächensegment festgelegt ist.

Die parallele Reduzierung der Daten und das nachträgliche Zusammenführen der reduzierten Datenmenge erlaubt, daß die Objektdaten vom Steuerrechner 6 innerhalb von ein bis drei Sekunden erhalten werden. Dies bedeutet, daß innerhalb kürzester Zeit eine große, passiv erfaßte Datenmenge ausgewertet und zur Ansteuerung des Track-Sensors 8 verwendet werden kann.

Ein Flugkörper, der auf einer Kameraachse einer der beiden Kameras 2, 4 anfliegt, kann von dieser Kamera nicht oder nur sehr spät wahrgenommen werden, denn dessen Signatur verändert sich im detektierten Bild kaum. Durch das Vorsehen der beiden Kameras 2, 4 wird ein redundantes System geschaffen, so daß mit zumindest einer der beiden Kameras 2, 4 selbst bei einem direkt auf eine Kamera zufliegenden Flugkörper ein sicheres Detektieren möglich ist. Die beiden Kameras 2, 4 dienen somit nicht zur Erzeugung eines Stereobildes, sondern werden jeweils für sich separat ausgewertet, wobei bei der Zusammenführung der beiden parallel verarbeiteten Videosignale ein Vergleich und eine entsprechende Korrektur erfolgt.

Dadurch, daß eine digital erfaßte, enorm große Datenmenge in kürzester Zeit zu den wenigen Daten reduziert werden kann, ist es möglich, die Richtung des Flugkörpers schnell zu ermitteln und diesen mit der notwendigen Schnelligkeit, Sicherheit und Genauigkeit an den Track-Sensor weiterzuleiten.

Mit Hilfe der Objektdaten wird der optische Track-Sensor 8 auf die Richtung des Flugkörpers "aufgesetzt". Der Flugkörper wird ebenfalls mit Hilfe digitaler Bildverarbeitung des mit dem Track-Sensor gewonnenen Kamerabildes verfolgt. Dabei werden mittels der beiden

Winkelgeber der Azimutwinkel und der Elevationswinkel des Flugkörpers bestimmt. Mit dem Laser-Entfernungsmesser wird der Abstand des Flugkörpers laufend gemessen. Aus den so gewonnenen Daten wird die Anflugrichtung des Flugkörpers in Realzeit berechnet, worauf der Steuerrechner 6 Ausgangssignale über Leitungen 11, 13 zum Betätigen der Antriebe 12, 14 des Track-Sensors 8 und damit zum Nachführen dieses Track-Sensors ausgibt. Ferner werden über die Ausgangsleitung 16 des Steuerrechners 6 Signale an den Feuerleitrechner 18 übergeben, der seinerseits über die Ansteuereinheit 19 Nachführsignale für die Leitungen 26, 30 an die Antriebe 24, 28 für die Plattform erzeugt. Der Feuerleitrechner 18 berechnet anhand der von dem Track-Sensor 8 sowie der waffen- und systemspezifischen Daten den Vorhalt der Rohrwanne 20, führt die Rohrwanne 20 nach und löst bei Erreichen der vorgegebenen Bekämpfungsentfernung einen Schuß oder eine kurze Schußfolge aus.

Das optische Sensorsystem kann auch aus Kameras 2, 4 ausgebildet sein, mit großflächigen Sensoren von beispielsweise  $4.096 \times 4.096$  Pixel, die vorzugsweise frei adressierbar sind (random access). Bei derartigen frei adressierbaren Bereichen können durch die Auswerteeinrichtung bestimmte Bereiche am Sensor getrennt ausgewählt und separat ausgelesen werden.

Kameras mit diesen großflächigen, frei adressierbaren Sensoren können nicht nur zur Erfassung der Flugkörper, sondern auch gleichzeitig als Track-Sensoren verwendet werden, wobei nach der oben beschriebenen, aufgrund reduzierter Daten (Fig. 4) durchgeführten Bewertung der anfliegenden Flugkörper ein Sensorteilbereich ausgewählt wird, mit dem der anfliegenden Flugkörper erfaßt wird. Dieser begrenzte Sensorteilbereich dient dann als Track-Sensor, der nicht mechanisch verstellt werden muß, sondern durch Verschieben des Sensorteilbereichs auf dem Sensor dem anfliegenden Flugkörper nachgeführt werden kann. Durch die Auswertung eines Teilbereiches des Sensors fallen beim "Tracken" keine großen Datenmengen an, die ähnlich wie beim an sich bekannten Track-Sensor vorzugsweise durch eine separate Auswerte-Elektronik ausgewertet werden. Es können an einem Sensor auch zwei oder drei Einheiten einer solchen Auswerte-Elektronik zum "Tracken" angeschlossen werden, so daß gleichzeitig mehrere anfliegende Flugkörper verfolgt bzw. "getrackt" werden können.

Übernimmt ein Sensorteilbereich die Funktion des Track-Sensors, so vermindert sich der mechanische, hydraulische und elektronische Steuerungsaufwand wesentlich. Zudem entfällt die Zeitspanne, die ein Track-Sensor benötigt, um auf einen anfliegenden Flugkörper einzuschwenken.

Als Bildsensoren können im optischen (Visible), ultravioletten (UV), nahen und fernen Infrarot (IR) empfindliche Sensoren verwendet werden. Die Sensoren können als CCD (charge coupled device), CID (charge injection device), IICCD (image intensified CCD), IICID (image intensified CID), HDRC (high dynamic range CMOS) oder als bipolares BPDA (photodiode array) ausgebildet sein.

Vorzugsweise ist der Sensor als sogenannter Smart Optical Sensor ausgebildet, d. h., daß in den Sensor einfache "intelligente" Bauteile integriert sind, die beispielsweise eine erste Datenreduktion vornehmen. Hierdurch kann sowohl eine Beschleunigung der Auswertung als auch eine Vereinfachung des Aufbaues erzielt werden.

In der Darstellung nach Fig. 3 ist eine horizontale

Achse  $s$  dargestellt, auf welcher in zeitlicher Reihenfolge mit aufsteigenden römischen Ziffern bezeichnete Pfeile markante Entfernungen zu einem Nullpunkt bei Pfeil V im Standort einer erfindungsgemäßen Einrichtung bezeichnen. So beträgt die Entfernung zwischen dem Pfeil I und dem Nullpunkt V 2000 Meter, zwischen dem Pfeil II und dem Nullpunkt 900 bis 700 Meter und zwischen dem Pfeil IV und dem Nullpunkt V 500 bis 300 Meter.

Der in Fig. 3 mit der Bezugszahl 40 bezeichnete anfliegende Flugkörper wird bei Überfliegen des Pfeiles II, das heißt in einem Abstand von 900 bis 700 Meter zum Nullpunkt V grob erfaßt. Dies ist mit der erfindungsgemäßen passiv arbeitenden Vorrichtung möglich, welche ab ca. 900 Meter Abstand Objekte von ca. 10 cm Durchmesser, größere anfliegende Flugkörper jedoch entsprechend früher erfassen kann. Danach setzt der Track-Sensor 8 auf die ermittelte Flugbahn des Flugkörpers auf, und die Plattform 22 der Rohrwaage 10 wird entsprechend der Bewegung der Plattform 20 des Track-Sensors 8 nachgeführt. Dieser Nachführvorgang ist dann abgeschlossen, wenn der Flugkörper 40 etwa die Stelle IV überfliegt. Danach wird der Schuß ausgelöst.

Bei größeren Zielen, wie Flugzeugen oder Helikoptern, erfolgt wie gesagt die grobe Zielerfassung erheblich früher. In diesem Fall kann der anfliegende Flugkörper anstatt mit einer Kanone auch mit einer Rakete bekämpft werden, die beispielsweise bei Überfliegen des Flugkörpers 40 an Stelle I (2000 m Abstand vom Nullpunkt V) gestartet werden kann. Ein Startgehäuse für eine solche Rakete ist in Fig. 1 mit der Bezugszahl 42 bezeichnet.

#### Patentansprüche

1. Verfahren zur Bekämpfung anfliegender Flugkörper, bei dem Flugkörper (40) mittels eines Sensorsystems mit großem Sehbereich erfaßt werden, die erfaßten Bilddaten mittels eines Rechners (6, 18) verarbeitet werden, und der Flugkörper (40) mit einer Waffe nach Maßgabe der erfaßten Bilddaten bekämpft wird, dadurch gekennzeichnet, daß der Flugkörper (40) vom Sensorsystem (2, 4) mit einer hohen Auflösung passiv erfaßt wird und die Auflösung der erfaßten Bilddaten für eine Bewertung, ob ein heranfliegender Flugkörper bekämpft werden soll oder nicht, verringert wird, so daß die Datenmenge für den Bewertungsvorgang reduziert ist.
2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die verarbeiteten Bilddaten an einen optischen Track-Sensor weitergegeben werden, der den Flugkörper (40) verfolgt, so daß mit der Waffe auf den Flugkörper (40) gezielt und dieser bekämpft werden kann.
3. Verfahren nach Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß die Richtungsangaben über den Flugkörper, die an den Track-Sensor weitergegeben werden durch einen Elevations- und Azimutwinkelbereich dargestellt werden, der nicht größer als der Sehbereich des Track-Sensors (8) ist.
4. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß das Sensorsystem zumindest einen großflächigen Sensor aufweist, mit einer ersten Auswerte-Einheit und einer zweiten Auswerte-Einheit, die, nachdem der anfliegende Flugkörper als für eine Bekämpfung relevant bewertet wurde, einen Sensorteilbereich auswählt und auswertet, in

dem der Flugkörper abgebildet ist und den Sensorteilbereich entsprechend der Bewegung der Flugkörpers (40) nachführt.

5. Verfahren nach einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß das Sensorsystem zwei Kameras (2, 4) aufweist, deren Videosignale parallel digitalisiert werden.
6. Verfahren nach einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, daß mit dem Sensorsystem (2, 4) erfaßte Bilddaten in Pixel  $P_{xy}$  untergliederte Bilder darstellen, wobei jedem Pixel eine Graustufe zugeordnet ist.
7. Verfahren nach Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, daß Mittelwerte der Graustufen der Pixel  $P_{xy}$  von aufeinanderfolgend erfaßten Bildern ermittelt werden.
8. Verfahren nach Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, daß die Mittelwerte der Graustufen der einzelnen Pixel nach folgender Formel berechnet werden

$$P_{xyrefj} = P_{xyrefj-1} \cdot Gew + P_{xyakt}(1 - Gew),$$

die rekursiv angewandt wird, wobei ein Mittelwert  $P_{xyrefj}$  einer Graustufe eines Pixels  $P_{xy}$  aus einem vorhergehenden Mittelwert  $P_{xyrefj-1}$  und der aktuell gemessenen Graustufe  $P_{xyakt}$  ermittelt wird, wobei  $Gew$  ein Gewichtungsfaktor ist, der beispielsweise einen Wert von 0,9 hat und vorzugsweise im Bereich von 0,7 bis 0,95 liegt.

9. Verfahren nach Anspruch 8, dadurch gekennzeichnet, daß ein Differenzbild ermittelt wird, in dem die Differenz zwischen  $P_{xyref}$  des Mittelwertbildes mit den Pixeln  $P_{xyakt}$  des aktuellen Bildes gemäß folgender Formel berechnet wird:

$$P_{xyDiff} = P_{xyref} - P_{xyakt}.$$

10. Verfahren nach Anspruch 9, dadurch gekennzeichnet, daß der Wert der Pixel auf ein Bit Objektsignal reduziert wird, das nur noch die Information enthält, ob sich der Wert des Pixels in den aufeinanderfolgenden Bildern verändert hat.
11. Verfahren nach einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 10, dadurch gekennzeichnet, daß die Reduzierung der Auflösung der Bilddaten erfolgt, indem jeweils mehrere Pixel  $P_{xy}$  zu einem Segment  $S$  zusammengefaßt werden, wobei jedem Segment  $S$  ein einziges Bit zugeordnet wird, das einen reduzierten Bildpunkt darstellt, der gesetzt wird, wenn ein einziges im Segment  $S$  enthaltenes Pixel gesetzt ist.
12. Verfahren nach Anspruch 11, dadurch gekennzeichnet, daß ein Segment  $S$  zumindest  $4 \times 4$  Pixel umfaßt.
13. Verfahren nach Anspruch 11 und/oder 12, dadurch gekennzeichnet, daß eine Signatur eines erfaßten Flugkörpers nach Größe, Form und Bewegung auf dem Bild bewertet wird, ob der anfliegende Flugkörper relevant ist, d. h., ob er bekämpft werden soll.
14. Verfahren nach einem oder mehreren der Ansprüche 5 bis 13, dadurch gekennzeichnet, daß die parallel verarbeiteten Daten zusammengeführt werden, wobei die Objektsignale jeweils in ein Datenwort zusammengefaßt werden, die die jeweilige Kameranummer, Zeileninformation und Spalteninformation enthält.

9  
15. Verfahren nach einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 3 oder 5 bis 14, dadurch gekennzeichnet, daß

- aus den mit dem Sensorsystem (2, 4) erfaßten Bilddaten die grobe Anflugrichtung des Flugkörpers (40) ermittelt wird, 5
- der optische Track-Sensor (8) auf die so ermittelte Flugrichtung angesetzt wird,
- die Winkellage des Flugkörpers in Azimut und Elevation von zwei Winkelgebern und die Entfernung des Flugkörpers von einem Entfernungsmesser erfaßt wird, aus den vom Track-Sensor (8), vom Entfernungsmesser und von den Winkelgebern ausgegebenen Daten die Raumkoordinaten des Flugkörpers in Realzeit berechnet werden, 15
- die errechneten Raumkoordinaten des Flugkörpers in einen Feuerleitrechner (18) eingegeben werden,
- der Feuerleitrechner (18) die Waffe zur Verfolgung und Bekämpfung des Flugkörpers (40) ansteuert. 20

16. Vorrichtung zur Bekämpfung anfliegender Flugkörper, insbesondere zum Durchführen des Verfahrens nach einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 15, mit 25

- einem Sensorsystem mit großem Sehbereich zum Erfassen eines Flugkörpers (40),
- einem Rechner (6) zum Verarbeiten der erfaßten Bilddaten, 30
- einer Waffe (20) zur Bekämpfung des Flugkörpers (40) nach Maßgabe der erfaßten Bilddaten,

dadurch gekennzeichnet, daß das Sensorsystem (2, 4) passive Sensoren aufweist. 35

17. Vorrichtung nach Anspruch 16, dadurch gekennzeichnet, daß ein Track-Sensor (8) zur Erfassung des Flugkörpers (40) im Nahbereich vorgesehen ist und der Track-Sensor (8) zusammen mit einem Entfernungsmesser und Winkelgebern auf einer um zwei zueinander senkrechte Achsen schwenkbaren Plattform (10) angeordnet ist. 40

18. Vorrichtung nach Anspruch 16 und/oder 17, dadurch gekennzeichnet, daß der Rechner (6) ein Steuerrechner (6) zum Verarbeiten der Ausgangsdaten des Sensorsystems (2, 4) und zum Ansteuern der Plattform (10) des Track-Sensors (8) sowie eines Feuerleitrechners (18) ist. 45

19. Vorrichtung nach einem oder mehreren der Ansprüche 16 bis 18, dadurch gekennzeichnet, daß die Sensoren (2, 4) des Sensorsystems Kameras mit großem Sehfeld sind. 50

20. Vorrichtung nach einem oder mehreren der Ansprüche 16 bis 19, dadurch gekennzeichnet, daß die Sensoren (2, 4) des Sensorsystems jeweils aus einem Kamerablock mit beispielsweise vier Kameramodulen bestehen, wobei jedes Kameramodul aus einer Kamera mit großem Sehfeld ausgebildet ist. 55

21. Vorrichtung nach Anspruch 19 oder 20, dadurch gekennzeichnet, daß die Kameras mit großem Sehfeld CCD-Kameras oder HDRC-Kameras sind. 60

22. Vorrichtung nach Anspruch 19 oder 21, dadurch gekennzeichnet, daß die Kameras mit großem Sehfeld TV-Kameras sind.

23. Vorrichtung nach Anspruch 19 oder 22, dadurch gekennzeichnet, daß die Kameras mit großem Sehfeld Infrarot-Kameras sind. 65

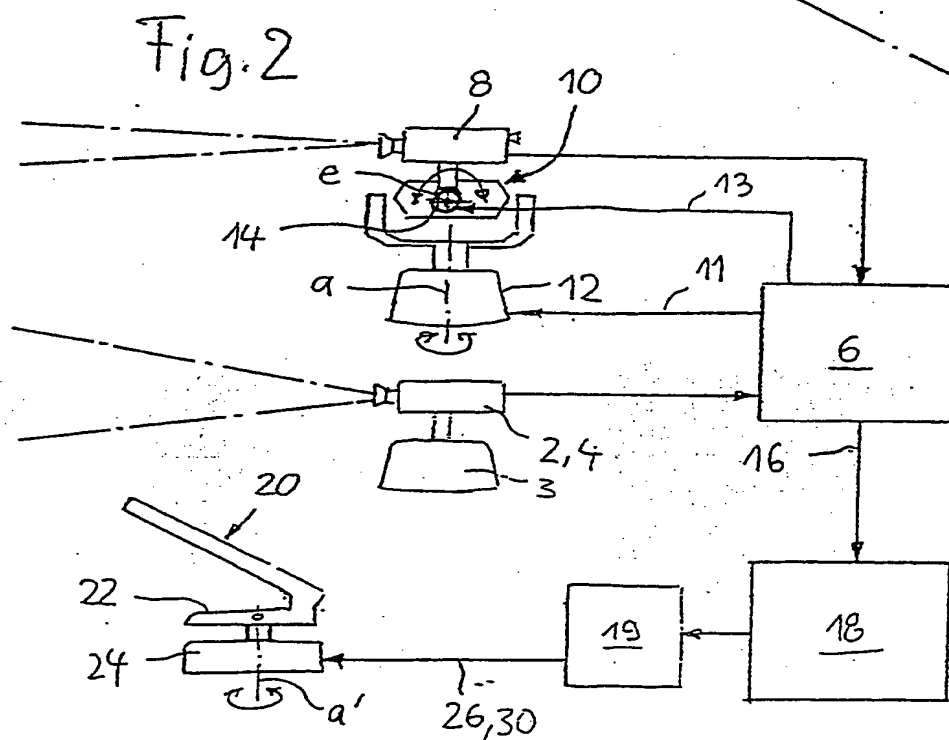
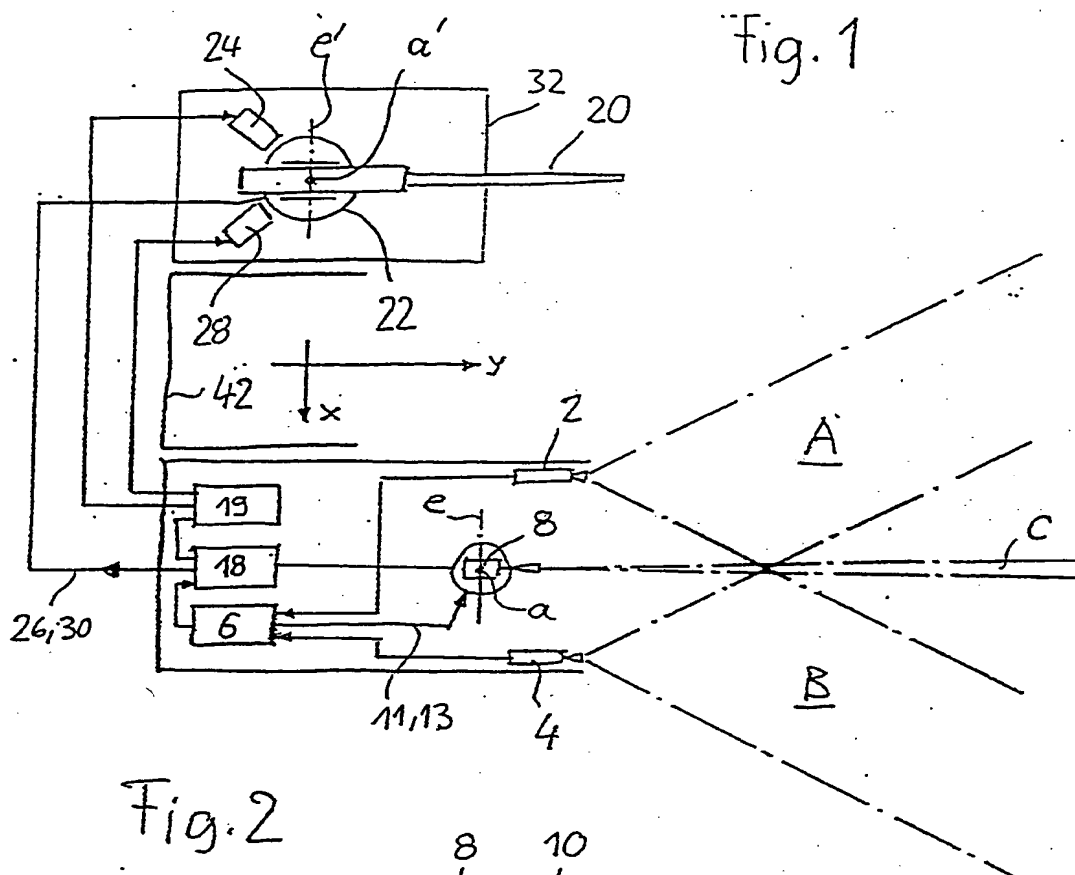
24. Vorrichtung nach einem oder mehreren der Ansprüche 16 bis 23, dadurch gekennzeichnet, daß die Waffe eine Rohrwappe (20) ist, die auf einer gesonderten, schwenkbaren Plattform (22) angeordnet ist, welche mit zwei gesonderten Winkelgebern für Azimut- und Elevationswinkel ausgerüstet ist und von einer dem Feuerleitrechner (18) nachgeschalteten Steuereinheit (19) nachführbar ist.

25. Vorrichtung nach Anspruch 24, dadurch gekennzeichnet, daß die Rohrwappe (20) starr auf der Plattform (22) befestigt ist und daß die Plattform in Azimut und Elevation schwenkbar ist.

26. Vorrichtung nach einem oder mehreren der Ansprüche 16 bis 23, dadurch gekennzeichnet, daß die Waffe eine Rohrwappe (20) ist, die gemeinsam mit dem Track-Sensor (8) auf einer Plattform (10) angeordnet ist, wobei der Track-Sensor (8) begrenzt unabhängig von der Rohrwappe (20) auf der Plattform (10) einstellbar ist.

27. Vorrichtung nach einem oder mehreren der Ansprüche 16 bis 23, dadurch gekennzeichnet, daß die Waffe Anti-Raketen aufweist.

Hierzu 2 Seite(n) Zeichnungen



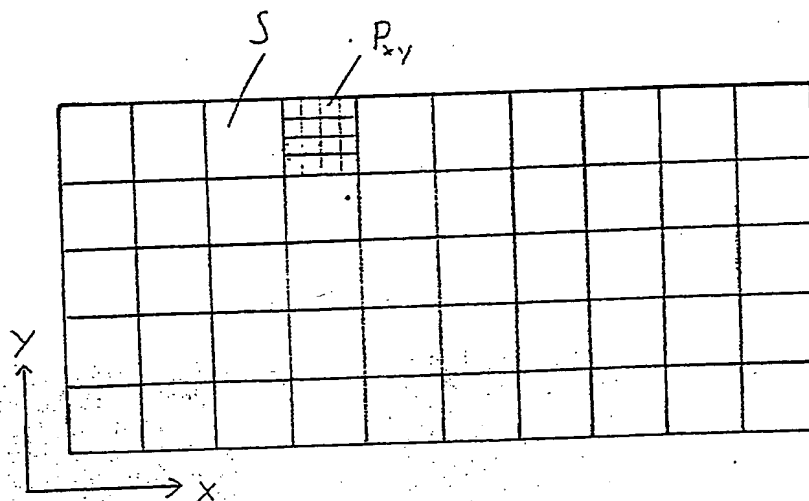
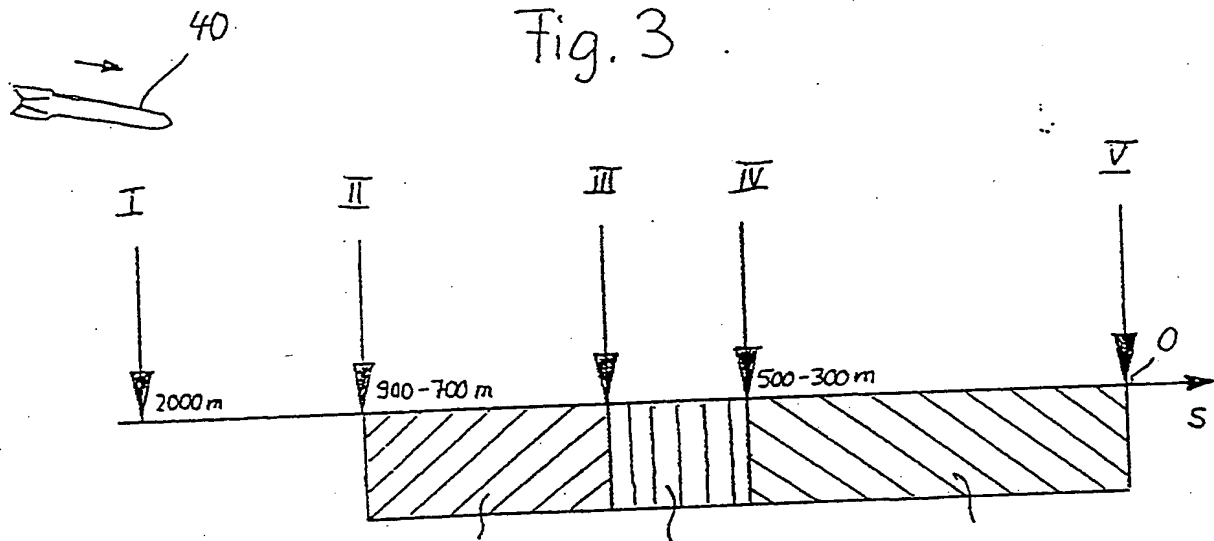


Fig. 4



**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning  
Operations and is not part of the Official Record**

**BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ **BLACK BORDERS**
- ☐ **IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- ☐ **FADED TEXT OR DRAWING**
- ☐ **BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- ☐ **SKEWED/SLANTED IMAGES**
- ☐ **COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- ☐ **GRAY SCALE DOCUMENTS**
- ☒ **LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- ☐ **REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- ☐ **OTHER:** \_\_\_\_\_

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.**